



# COMUNE DI SANT'OMERO

## PROVINCIA DI TERAMO

C.A.P. 64027 Codice fiscale 82002660676 - Partita IVA 00523850675 Telefono (0861) 88098

### AREA TECNICA

#### COPIA DETERMINA

|                                  |                                               |
|----------------------------------|-----------------------------------------------|
| <b>Determinazione</b> <b>165</b> | <b>REGISTRO GEN. DETERMINE: N.</b> <b>476</b> |
| <b>DEL</b> <b>12/12/2016</b>     | <b>Data registrazione</b> _____               |

|                 |                                                                                                                                          |
|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>OGGETTO:</b> | LAVORI DI COSTRUZIONE ASILO NIDO COMUNALE (PAR FAS 2007/2013 - LINEA DI AZIONE V.2.1.A.). LIQUIDAZIONE FATTURA A SALDO CONTRATTO APPALTO |
|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

L'anno *duemilasedici* addì *dodici* del mese di *Dicembre*

#### IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

- Visto l'art. 107 del D.to L.vo n.267 del 18.08.2000;
- Visto altresì, il successivo art. 183 comma d) del citato D.Lgs. 267/2000;
- Visto il vigente "Regolamento di contabilità";

## **PREMESSO**

**Che** con delibera della Giunta Regionale n° 1175 del 27.11.2008 veniva approvato il Piano Straordinario per lo Sviluppo dei servizi socio-educativi per la prima infanzia di cui alla Legge n° 296/2006 e successivamente, con D.G.R. n. 458 del 24.08.2009, veniva approvato l'Avviso Pubblico per la concessione di finanziamenti per la realizzazione di asili nido pubblici;

**Che** con delibera di Giunta Comunale n. 198 del 22.09.2009 si conferiva all'Arch. Francesca Di Francesco l'incarico per la progettazione preliminare e lo studio di fattibilità per la costruzione dell'asilo nido comunale, per l'importo di € 300,00 oltre oneri di legge di € 66,20 per complessivi € 367,20;

**Che** con delibera di Consiglio Comunale n. 48 del 30.11.2009 si approvava il progetto preliminare trasmesso dalla citata professionista al prot. 11723 del 24.10.2009, dell'importo di € 560.000,00 di cui 393.500,00 per lavori ed € 166.500,00 per somme in amministrazione (tra cui € 59.025,00, pari al 15 % dell'importo lavori, per spese tecniche);

**Che** con determinazione del Responsabile del Servizio Lavori Pubblici n. 50 in data 05.11.2009 veniva indetta procedura negoziata senza previa pubblicazione di un bando di gara finalizzata all'affidamento dell'incarico professionale per la progettazione definitiva, esecutiva, direzione dei lavori e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, per i lavori di costruzione dell'Asilo Nido Comunale, approvando contestualmente lo schema di lettera di invito e lo schema di convenzione;

**Che** che entro il termine prescritto del 21.11.2009 perveniva una sola offerta, da parte dell'Arch. Francesca Di Francesco e dell'Ing. Ercole Fortunato riuniti in associazione temporanea di professionisti, recante impegno a costituire, in caso di affidamento, l'associazione temporanea di professionisti nelle forme di legge;

**Che** con verbale di gara del 23.11.2009 la gara per l'affidamento dei suddetti servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria veniva aggiudicata provvisoriamente alla summenzionata associazione temporanea di professionisti con il ribasso dello 0,01 % sull'importo di € 59.025,00 ed una riduzione dell'1 % sul tempo di 30 giorni posti a base di gara e quindi per il prezzo di € 59.019,00;

**Che** con determinazione n. 67 dell'11.12.2009 si approvava il verbale di gara affidando i precitati servizi all'A.T.P. Arch. Francesca Di Francesca e Ing. Fortunato Ercole;

**Che** con Deliberazione di Giunta Comunale n° 267 del 16.12.2009, si approvava il progetto definitivo-esecutivo dei lavori di Costruzione dell'Asilo Nido Comunale, a firma dei suddetti professionisti incaricati, trasmesso al prot. 13550 del 12.12.2009, avente importo complessivo pari a € 585.455,14, di cui € 436.181,95 per lavori ed € 149.273,19 per somme in amministrazione (tra cui € 65.420,00, pari al 15 % dell'importo lavori, per spese tecniche);

**Che**, in relazione al finanziamento:

- con nota prot. 13710 del 17.12.2009 si inviava alla Regione Abruzzo l'istanza di ammissione al finanziamento ai sensi dell'art. 3 del citato avviso pubblico;
- con nota n° 4201 del 26.04.2012, l'Amministrazione Comunale, in risposta alla richiesta della Regione Abruzzo di cui alla nota n° RA/85739 del 13.04.2012, confermava la volontà di procedere alla realizzazione della struttura, al fine di rientrare nella graduatoria dei finanziamenti seguita alla nuova destinazione dei fondi in seconda assegnazione;
- la Regione Abruzzo, con nota n° RA/274610 del 04.12.2012 (ns prot. n° 12316 del 18.12.2012), comunicava l'assegnazione del contributo pari a € 475.000,00 in favore del Comune di Sant'Omero, giusta Determinazione Dirigenziale n° DC19/215 del 21.11.2012, pubblicata sul BURAT n. 70 del 21.12.2012, di approvazione del 2° scorrimento della graduatoria per la concessione di contributi, con l'indicazione dei termini di inizio (180 giorni dalla pubblicazione della determina su BURAT) e fine lavori (dodici mesi dall'inizio) da rispettare a pena di decadenza dal beneficio;
- con nota n. RA/158687 del 19.06.2013 (ns prot. n° 6835 del 22.06.2013) la Regione Abruzzo, riscontro la richiesta prot. 6036 del 05.06.2013, concedeva una proroga di 6 mesi con autorizzazione ad iniziare i lavori al 19.12.2013;
- con Determinazione Dirigenziale n° DC31/28 del 03.02.2014, a firma del competente Servizio Regionale, veniva liquidata l'anticipazione di € 47.500,00, pari al 10 % del contributo concesso al Comune;
- con nota prot. R.A. 298748 del 26.11.2015, pervenuta al protocollo comunale n. 9974 del 27.11.2015, la Regione Abruzzo - Ufficio Edilizia Scolastica e di Culto, trasmetteva copia della Determinazione n. DPC022/115 del 26.11.2015, con cui veniva disposta l'erogazione del secondo acconto di € 142.500,00, pari al 30% del contributo di € 475.000,00;

**Che** con nota prot. 1021 del 23.01.2013 il Responsabile del Servizio LL.PP., a seguito del suddetto finanziamento del progetto firmato dai professionisti Ing. Fortunato Ercole e Arch. Francesca Di Francesco, invitava solo quest'ultima a procedere all'adeguamento della progettazione definitiva – esecutiva;

**Che** con nota prot. 3695 del 29.03.2013 l'Arch. Francesca Di Francesco trasmetteva la

Relazione Generale e il Quadro Economico del progetto per la costruzione dell'Asilo Nido, avente importo complessivo pari a € 855.000,00, di cui € 649.996,03 per lavori ed € 205.003,97 per somme in amministrazione (tra cui € 96.000,00, pari al 15 % dell'importo lavori, per spese tecniche, distinte in € 83.000 per progettazione e per D.L. ed € 12.999,93 per incentivo progettazione art. 92);

**Che** con nota prot. 4170 del 12.04.2013, l'Arch. Francesca Di Francesco trasmetteva copia del progetto definitivo-esecutivo revisionato, avente importo complessivo pari a € 855.650,00, di cui € 651.150,71 per lavori ed € 204.499,29 per somme in amministrazione (tra cui € 96.000,00, pari al 15 % dell'importo lavori, per spese tecniche, distinte in € 83.000 per progettazione e per D.L. ed € 12.999,93 per incentivo progettazione art. 92);

**Che** con nota prot. 9116 del 09.09.2013, l'Arch. Francesca Di Francesco, "al fine di rimodulare il quadro economico dell'intervento", trasmetteva, in sostituzione delle precedenti, nuove copie del Quadro Economico, Elenco Prezzi e Computo "Parametrico" del progetto definitivo-esecutivo, avente importo complessivo pari a € 585.455,14, di cui € 411.242,71 per lavori ed € 174.212,43 per somme in amministrazione (tra cui € 88.224,85, pari al 21,5 % dell'importo lavori, per spese tecniche, distinte in € 80.000,00 per progettazione e per D.L. ed € 8.224,85 per incentivo progettazione art. 92);

**Che** con l'invio del 09.09.2013 tutte le tavole grafiche del progetto rimanevano le stesse, non essendo state sostituite, ma le quantità indicate nel nuovo Computo Metrico (denominato "Computo Parametrico") venivano ridotte e i prezzi unitari nel nuovo Elenco Prezzi restavano invariati;

**Che** con atto n° 145 del 12.09.2013, la Giunta Comunale deliberava "di riapprovare il progetto definitivo-esecutivo dei lavori di Costruzione Asilo Nido Comunale, stante l'urgenza di procedere e al fine di perfezionare la procedura d'esproprio, ai sensi e per gli effetti del DPR n° 327/01, come aggiornato giusta nota n° 9116 del 09.09.2013 di trasmissione degli elaborati, avente il seguente quadro economico:"

**A) Importo dei Lavori**

|                        |                   |
|------------------------|-------------------|
| Corpo e misura         | 407.400,00        |
| Oneri per la sicurezza | 3.842,71          |
| <b>TOTALE LAVORI</b>   | <b>411.242,71</b> |

**B) Somma a Disposizione**

|                                   |        |            |
|-----------------------------------|--------|------------|
| Imprevisti                        |        | 1.711,30   |
| Allacci a pubblici servizi        |        | 1.850,00   |
| Spese Tecniche e generali         |        | 88.224,85  |
| Trascrizione vincolo destinazione |        | 1.600,00   |
| Espropri                          |        | 9.580,00   |
| Frazionamenti, accatastamenti     |        | 3.000,00   |
| Rilievi, indagini                 |        | 3.500,00   |
| Contributo AVCP                   |        | 225,00     |
| Collaudo statico                  |        | 2.000,00   |
| Acquisizione pareri VV.F., ASL    |        | 400,00     |
| SCIA per VV.F.                    |        | 325,00     |
| I.V.A. sui lavori                 | 10,00% | 41.124,27  |
| C.N.I.                            | 4,00%  | 3.200,00   |
| I.V.A.                            | 21,00% | 18.304,00  |
| TOTALE SOMME AMM                  |        | 174.213,43 |
| TOTALE                            |        | 585.455,14 |

**Che** la copertura finanziaria complessiva dell'intervento risulta assicurata:

- in quanto a € 475.000,00 con finanziamento regionale, giusta Determinazione Dirigenziale n° DC19/215 del 21.11.2012;
- in quanto a € 110.455,14 mediante fondi propri dell'Ente;

**Che** con nota n. 11654 del 23.11.2013, in esecuzione della determinazione n. 121 del 22.11.2013, veniva indetta procedura negoziata per l'appalto dei lavori, invitando le ditte dell'elenco seguente, finora non reso pubblico: Kestrel Srl (legale rappresentante Baldini Carmine) con sede in Nereto alla via Parignano 6, Baldini Costruzioni Srl con sede in Nereto alla via Parignano 6, Cpl Concordia Scarl con sede in Sant' Omero alla via Colombo, Foschi

Angelo & C. Snc con sede in Nereto alla via Carducci, Edilcasa con sede in Corropoli Largo Campo Sportivo 40;

**Che** con Determinazione n° 13 del 22/02/2014, al termine della procedura negoziata indetta ex art. 122, comma 7, del Dlgs n° 163/06, si procedeva all'aggiudicazione definitiva dei lavori di cui sopra alla Ditta Kestrel Srl, unica offerta pervenuta, offerente il ribasso dell' 1,00% e quindi per il prezzo netto di € 403.326,00, oltre ad € 3.842,71 per oneri afferenti la sicurezza non soggetti a ribasso, per complessivi € 407.168,71;

**Che** in data 18.12.2013 avveniva la consegna dei lavori in via di urgenza e sotto riserve di legge;

**Che** il contratto di appalto dei lavori veniva stipulato in data 10.03.2014 e repertoriato al n. 2553;

**Che** con determinazione n. 16 del 25.02.2014 si liquidava all'Arch. Francesca Di Francesco, in acconto, la somma di € 12.053,60, comprensivo di imponibile (€ 9.500,00), Contributo 4 % (€ 2.173,60), per IVA 22 % (2.173,60), a saldo della fattura n. 6 del 20.02.2014 presentata al prot.1938 del 21.01.2014;

**Che** con nota n° 4698 del 14.5.2014, la Direzione Lavori trasmetteva la documentazione relativa alla perizia di variante, costituita dalla Relazione e dal Verbale di Concordamento Nuovi Prezzi, disposta ai sensi dell'art. 132, comma 3, del Dlgs n° 163/2006, relativa unicamente alla introduzione di due nuovi prezzi, come specificato nella determinazione n. 41/2014, senza alcuna variazione degli importi delle categorie di lavoro né dell'importo contrattuale;

**Che** con determinazione n. 41 del 24.05.2014 si approvava la contabilità relativa al 1° stato di avanzamento dei lavori a tutto il 12.05.2014, dell'importo di € 142.599,97 e il relativo certificato di pagamento n. 1 di € 141.886,00 oltre IVA, nonché la ripartizione percentuale del 40% dell'incentivo di cui all'art. 92, comma 5, del DLgs n° 163/06, pari ad € 3.289,94;

**Che** con determinazione n. 42 del 27.05.2014 si liquidava all'Arch. Francesca Di Francesco, quale secondo acconto, la somma di € 18.016,96, comprensivo di imponibile (14.200,00), Contributo 4 % (€ 568,00) ed IVA 22 % (€ 3.248,96), a saldo della parcella pro-forma presentata al prot. 5153 del 26.05.2014;

**Che** ad oggi risulta essere stata pagata alla professionista la somma di € 6.026,80;

**Che** con delibera di Giunta Comunale n. 81 del 02.07.2015 l'Ing. Gabriele Di Felice veniva nominato Responsabile Unico del Procedimento per i lavori di costruzione dell'Asilo Nido comunale, ai fini del subentro al precedente Responsabile in ordine al completamento delle

procedure;

**Che** con atto di Giunta Comunale n. 52 del 14.05.2015 si deliberava di proporre opposizione al decreto ingiuntivo n. 400/2015 emesso dal Giudice del Tribunale ordinario di Teramo, a seguito presentato dall'architetto Francesca Di Francesco contro il Comune di Sant'Omero, qui notificato il giorno 7 aprile 2015;

**Che** con determinazione n. 2 del 16.01.2016 si approvava la contabilità relativa al secondo stato di avanzamento lavori, a tutto il 15.12.2014, dell'importo di € 262.637,58 al netto del ribasso di gara e si liquidava alla ditta appaltatrice Kestrel srl la somma di € 131.381,80, di cui € 119.438,00 per lavori ed € 11.943,80 per IVA al 10%, a saldo della fattura n. 104 del 22.12.2014;

**Che** con determinazione n. 13 dell'8.02.2016 si disponeva l'interruzione del precedente incarico professionale con riserva di procedere ad un nuovo affidamento di incarico professionale per il completamento dei lavori;

**Che** con determinazione n. 18 dell'11.02.2016, al fine di completare con celerità l'opera e poter assentire alle citate richieste documentali della Regione Abruzzo, si affidava al professionista Ing. Attilio Vitali l'incarico per la direzione dei lavori di completamento per il prezzo di € 10.000,00 oltre oneri di legge;

**Che** con nota prot. 1655 del 19.02.2016 il Direttore dei Lavori ing. Attilio Vitali trasmetteva il verbale di ripresa dei lavori in data 15.02.2016;

**Che** con nota prot. 4639 del 16.05.2016 il Direttore dei Lavori Ing. Attilio Vitali trasmetteva altresì il quadro comparativo tra il Computo Metrico di progetto appaltato e il Computo Metrico derivante dal rilievo del 15.02.2016 (data di ripresa dei lavori dopo la sospensione del 24.11.2014), da cui emerge un maggior importo del rilievo di € 202.863,18 (€ 226.934,50 di lavorazioni in più ed € 24.071,32 di lavorazioni in meno), nonché il quadro comparativo tra lo Stato di Avanzamento n. 2 e lo Stato dell'opera rilevato il 15.02.2016, da cui emerge un maggior importo del rilievo di € 62.526,86 (€ 95.724,22 di lavorazioni eseguite ma non contabilizzate ed € 33.197,36 di lavorazioni non eseguite ma contabilizzate);

**Che** con nota prot. 6692 del 15.07.2016, rimasta inesitata, si chiedeva all'Arch. Francesca Di Francesco e al precedente RUP di chiarire le anomalie nel computo metrico e negli atti contabili evidenziate dalla attuale Direzione dei Lavori nella citata nota prot. 4639 del 16.05.2016;

**Che** con nota prot. 6097 del 28.06.2016 il Direttore dei Lavori Ing. Attilio Vitali, a seguito delle maggiori quantità di lavorazioni rilevate rispetto al computo metrico, pur in conformità alle tavole progettuali, chiedeva chiarimenti in merito alla prosecuzione dei lavori;

**SEGNALATO**, al riguardo:

**Che** la gara per l'appalto dei lavori, indetta con la citata determinazione n. 121 del 22.11.2013 e aggiudicata con la determinazione n. 13 del 22.02.2014, veniva esperita con il criterio del prezzo più basso, determinato mediante offerta a prezzi unitari, ai sensi dell'art. 82, comma 3, del D.Lgs 163/2006;

**Che** nella domanda-dichiarazione per l'ammissione alla procedura di gara, la ditta aggiudicataria, ai sensi dell'art. 106 del DPR 207 del 2010, dichiarava:

“di avere esaminato gli elaborati progettuali, compreso il computo metrico, di essersi recati sul luogo di esecuzione dei lavori, di aver preso conoscenza delle condizioni locali, della viabilità di accesso, delle cava eventualmente necessarie e delle discariche autorizzate nonché di tutte le circostanze generali e particolari suscettibili di influire sulla determinazine dei prezzi, sulle condizioni contrattuali e sull'esecuzione dei lavori e di aver giudicato i lavori stessi realizzabili, gli elaborati progettuali adeguati ed i prezzi nel loro complesso remunerativi e tali da consentire il ribasso offerto”;

**Che** alla richiesta di partecipazione alla gara la ditta allegava altresì l'attestazione di avvenuto sopralluogo e presa visione del progetto;

**Che** l'art. 119 del DPR 207/2010, rubricato “Aggiudicazione al prezzo più basso determinato mediante offerta a prezzi unitari” stabilisce, al comma 1:

“Se la procedura ristretta è aggiudicata con il metodo dell'offerta a prezzi unitari, alla lettera d'invito è allegata la lista delle lavorazioni e forniture previste per la esecuzione dell'opera o dei lavori composta da sette colonne. ...”

e al comma 5:

“Nel caso di appalto di progettazione ed esecuzione nonché nel caso di appalti i cui corrispettivi sono stabiliti esclusivamente a corpo ovvero a corpo e a misura, la lista delle quantità relative alla parte dei lavori a corpo posta a base di gara ha effetto ai soli fini dell'aggiudicazione; prima della formulazione dell'offerta, il concorrente ha l'obbligo di controllare le voci riportate nella lista attraverso l'esame degli elaborati progettuali, comprendenti anche il computo metrico estimativo, posti in visione ed acquisibili. In esito a tale verifica il concorrente è tenuto ad integrare o ridurre le quantità che valuta carenti o eccessive e ad inserire le voci e relative quantità che ritiene mancanti, rispetto a quanto previsto negli elaborati grafici e nel capitolato speciale nonché negli altri documenti che è previsto facciano parte integrante del contratto, alle quali applica i prezzi unitari che ritiene di offrire. L'offerta va inoltre accompagnata, a pena di inammissibilità, da una dichiarazione di presa d'atto che l'indicazione delle voci e delle quantità non ha effetto sull'importo complessivo dell'offerta che, seppure determinato attraverso l'applicazione dei prezzi unitari offerti alle quantità delle varie lavorazioni, resta fisso ed invariabile. [*dichiarazione di presa d'atto non risultante agli atti di gara, ndr*]”;

**Che** il contratto per l'appalto dei lavori, stipulato con atto Rep. 2553 in data 10.03.2014, all'articolo 3 prevede che:

"Il corrispettivo dovuto dal Comune di Sant'Omero all'Appaltatore", per il pieno e perfetto adempimento del contratto, è fissato in € 407.168,71 (Euro quattrocentosettemilacentosessantotto/71), di cui € 3.842,71 (euro tremilaottocentoquarantadue/71) per oneri afferenti alla sicurezza, oltre I.V.A. nella misura di legge. Tale somma, però, viene dichiarata sin d'ora soggetta alla liquidazione finale che farà il direttore dei lavori o il collaudatore per quanto concerne le diminuzioni, le aggiunte o le modificazioni tutte che eventualmente saranno apportate all'originale progetto. Il contratto è stipulato "a corpo e misura", ai sensi dell'articolo 53, comma 4, del D.Lgs 163/06 e s.m.i., per cui i prezzi unitari, di cui all'elenco prezzi integrante il progetto, con l'applicazione del ribasso offerto dall'appaltatore in sede di gara, costituiscono l'elenco dei prezzi unitari contrattuali. ...";

**Che** l'articolo 53 comma 4 del D.Lgs. 163/2006 recita:

"I contratti di appalto di cui al comma 2, sono stipulati a corpo. É facoltà delle stazioni appaltanti stipulare a misura i contratti di appalto di sola esecuzione di importo inferiore a 500.000 euro, i contratti di appalto relativi a manutenzione, restauro e scavi archeologici, nonché le opere in sotterraneo, ivi comprese le opere in fondazione, e quelle di consolidamento dei terreni. Per le prestazioni a corpo, il prezzo convenuto non può essere modificato sulla base della verifica della quantità o della qualità della prestazione. Per le prestazioni a misura, il prezzo convenuto può variare, in aumento o in diminuzione, secondo la quantità effettiva della prestazione. Per l'esecuzione di prestazioni a misura, il capitolato fissa i prezzi invariabili per unità di misura e per ogni tipologia di prestazione. In un medesimo contratto possono essere comprese prestazioni da eseguire a corpo e a misura."

**Che** nel caso in esame sono rispettate le caratteristiche del contratto a corpo, in conformità alla delibera n. 18 del 12.11.2014 in cui l'ANAC afferma:

" La scelta tra i due sistemi alternativi di remunerazione dell'appalto ("a corpo" o "a misura") resta rimessa alla discrezionalità dell'amministrazione procedente, ... "

e inoltre precisa:

" ... le caratteristiche dell'appalto "a corpo", ove il prezzo è determinato con la definizione di una somma fissa ed invariabile per la realizzazione di un'opera tecnicamente rappresentata negli elaborati progettuali, e l'opera deve essere descritta in modo estremamente preciso, attraverso un progetto molto dettagliato, l'appaltatore sopporta il rischio delle quantità rispetto al prezzo pattuito, ma sempre nell'ambito di quanto disegnato e progettato, senza che ciò legittimi la trasformazione dell'appalto in un contratto aleatorio. Pertanto, soltanto se il progetto esecutivo include tutti gli elaborati necessari, il concorrente è in grado di presentare un'offerta di ribasso rispetto all'importo individuato dalla stazione appaltante a "corpo" (cfr. Lodo arbitrale del 25.1.2010 n. 8/2010, AVCP deliberazione n. 51 del 21.2.2002). "

**RILEVATO** che la Direzione dei Lavori ha segnalato la mancanza di alcune opere esterne strettamente indispensabili per l'utilizzazione della struttura, non previste nel progetto definitivo - esecutivo approvato con delibera di G.C. n. 145 del 12.09.2013 e posto a base di gara;

**EVIDENZIATO**, in ordine ai lavori complementari, che:

**con** delibera di Giunta Comunale n. 86 del 25.07.2016 si approvava il progetto definitivo - esecutivo delle opere complementari, trasmesso dal Direttore dei lavori al prot. 6980 del 25.07.2016, dell'importo di € 46.901,88, di cui € 33.402,37 per lavori ed € 13.499,51 per somme in amministrazione e si dava mandato al Responsabile del Servizio di provvedere con urgenza agli adempimenti conseguenti;

**con** determinazione n. 93 del 1.8.2016 si affidava alla ditta Kestrel srl con sede in Nereto, P.I. 00811790674, l'esecuzione dei lavori complementari, con il ribasso del 22% e quindi per il prezzo, al netto di IVA, di € 26.266,06 di cui € 25.301,46 assoggettati a ribasso ed € 964,60 per gli oneri della sicurezza non soggetti a ribasso;

**con** nota prot. 7492 del 12.08.2016 la Direzione dei lavori trasmetteva il certificato di ultimazione dei lavori complementari del 12.08.2016;

**con** determinazione n. 152 del 9.11.2016 si approvava la contabilità relativa allo Stato Finale dei lavori e il Certificato di Regolare Esecuzione dei lavori complementari di costruzione dell'asilo nido, come prodotti con nota n° 10411 dell'11.12.2015 dalla Direzione Lavori e si liquidava alla ditta Kestrel srl la somma di € 32.008,41 di cui € 29.98,55 per lavori ed € 2.998,85 per iva al 10%, a saldo della fattura n. 60/PA dell'8.11.2016 acquisita al prot. 9.11.2016;

**CONSTATATO** che i lavori venivano ultimati in data 09.08.2016, come risulta dal verbale prot. 7467 dell'11.08.2016;

**TENUTO CONTO** che in data 09.09.2016 si è proceduto alla presa in consegna anticipata dell'opera ai sensi dell'art. 230 del DPR 207/2010, come risulta dal verbale prot. 8136 del 09.09.2016;

**VERIFICATO** che in data 10.09.2016 l'opera è stata dichiarata agibile, come da certificato di agibilità prot. 8159 del 10.09.2016;

**SPECIFICATO** che con ordinanza sindacale n. 22 del 10.09.2016, acclarata in pari data al

protocollo n. 8160, si disponeva l'utilizzo temporaneo della nuova struttura asilo nido comunale per le attività scolastiche della scuola secondaria del capoluogo fino al 30 giugno 2017;

**OSSERVATO** che con nota prot. 10710 del 22.11.2016 la Direzione dei Lavori ha trasmesso la contabilità relativa allo Stato Finale dei Lavori, indicando in € 682.799,18 l'importo dei lavori eseguiti;

**VISTA** la fattura emessa dalla Kestrel srl per "*Saldo Contratto di Appalto Rep. 2553 del 10 Marzo 2014 di Euro 407.168,71 al netto della ritenuta a garanzia dello 0,50 %*", n. 68/PA del 6.12.2016, acquisita al prot. 9.11.2016, dell'importo totale di € 158.189,76 di cui € 143.808,87 per lavori ed € 14.380,89 per IVA al 10%;

**PRESO ATTO**, alla luce di quanto sopra, che l'importo dei lavori di fattura risulta eseguito e che l'opera è ultimata ed utilizzata da alcuni mesi;

**RAVVISATA** la necessità di procedere alla liquidazione della suddetta fattura, per evitare di incorrere in ulteriori ritardi e aggravii di spesa per l'Ente e procedere alla richiesta di erogazione del terzo acconto alla Regione Abruzzo;

**CITATI** i codici CUP del progetto n. G29H13000040000 e CIG dei lavori in oggetto n. 5454615AAF;

**MENZIONATO** il Durc protocollo INAIL\_5327677 dell'8.11.2016, con validità fino all'8.3.2017, acclarato al protocollo comunale n. 10195 dell'8.11.2016;

**VISTO** il D.Lgs. 163/2006;

**VISTO** il D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50;

**VISTO** il D.P.R. 5 ottobre 2010, n. 207 s.m.i. – regolamento di attuazione del codice dei contratti;

**VISTO** il D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 - testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali;

## **DETERMINA**

**DI APPROVARE** la premessa narrativa quale parte integrante e sostanziale del presente atto;

**DI APPROVARE** la fattura n. 68/PA del 6.12.2016, acquisita al prot. 9.11.2016, per un totale di € 158.189,76 di cui € 143.808,87 per lavori ed € 14.380,89 per IVA al 10%;

**DI DARE ATTO** che la fattura suddetta è stata emessa dalla ditta appaltatrice Kestrel srl, a saldo del Contratto di Appalto Rep. 2553 del 10 Marzo 2014 di Euro 407.168,71, al

netto della ritenuta a garanzia dello 0,50 %;

**DI LIQUIDARE** alla ditta Kestrel srl con sede in Nereto la somma di € **158.189,76** di cui € 143.808,87 per lavori ed € 14.380,89 per IVA al 10%, a saldo della fattura n. 60/PA dell'8.11.2016;

**DI IMPUTARE** la somma totale pari a € 158.189,76 al capitolo 3410 RP 2013 del bilancio 2016, che presenta la sufficiente disponibilità.

**DI TRASMETTERE** la presente determina al Servizio Finanziario per i conseguenti adempimenti contabili.

**Il Responsabile dell' Area Tecnica**

**Ing. Gabriele Di Felice**



# COMUNE DI SANT'OMERO

## PROVINCIA DI TERAMO

C.A.P. 64027 Codice fiscale 82002660676 - Partita IVA 00523850675

Visto di regolarita' contabile, ai sensi dell'art. 151, comma 44° del Decreto Legislativo n. 267 del 18.08.2000, relativamente ai provvedimenti dei responsabili che comportano impegni di spesa.

Sant'Omero li \_\_\_\_\_

L'ISTRUTTORE UFFICIO  
RAGIONERIA

F.to Rag. Viscioni Serafino

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO

F.to Dott. Giuseppe Foschi

---

### CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Si certifica che copia della presente determinazione N. 165 del 12/12/2016 viene pubblicata all'ALBO PRETORIO del Comune in data \_\_\_\_\_ che vi rimarra' per 15 giorni consecutivi, ai sensi del decreto legislativo n. 267 del 18.08.2000.

**IL SEGRETARIO COMUNALE**

F.to Dott.ssa Maria Grazia Scarpone

---

La presente copia è conforme all'originale esistente presso questo ufficio.

Sant'Omero li \_\_\_\_\_

**IL SEGRETARIO COMUNALE**

Dott.ssa Maria Grazia Scarpone

---

La presente determinazione e' rimasta affissa all'ALBO PRETORIO dal \_\_\_\_\_ al \_\_\_\_\_

Sant'Omero li \_\_\_\_\_

**L'ISTRUTTORE**

F.to